

Haderslev Kommune vil bruge 20 millioner på at bygge institution på 1. sal.

Det er desværre ikke en Årshushistorie, men en Århus arkitekts ide om, at placere den kommende børnehave i Sommersted på 1. sal i den nuværende skolebygning.

Planerne om hvordan den kommende samlede institution i Sommersted ønskes udført er netop blevet fremlagt.

Dagplejebørn rykkes ind i lokaler i stueetagen, hvor der er i dag er et meget velfungerende SFO miljø. SFO'en har i dag er fantastisk beliggenhed i forhold til gymnastiksal, legeplads og ikke mindst ind- og udslusningen til skolens 0. og 1. klasse.

Tanken er, at flytte dagplejebørn 0 til 2,8 år ind, hvor SFO'en er i dag. Ulempen ved, at placere så små børn netop dér er, at alle vinduer i den gamle fine skolebygning har en brystningshøjde på ca. 1,2 meter, det vil dermed sige, at ingen børn kan se ud ! Adgangen til udendørsarealerne skal ske via veranda og ramper, da udendørsarealet er 1,5 meter under stueetagens niveau !

Dagplejebørnene vil, hvis de kan komme ud i skolegården, blive blandet med børn op til 6. klasse, det mener jeg ikke er tryksgivende.

SFOén, som i dag har en ideel placering flyttes til det nuværende skolekøkken, som derfor bygges om, (så det kan huse SFO'en). Men da skolen og aftenskoler stadig har behov for et skolekøkken, inddrages et tredje lokale, til et nyt skolekøkken. Ergo flyttes noget som fungerer (SFO) hen til noget (skolekøkkenet), som også fungerer, for derefter at inddrage et tredje lokale, som skal bygges om til et nyt skolekøkken, et. Det minder om en dårlig Årshushistorie.

Børnehalebørn, som er fra alderen 2,8 år, skal deles i 3 grupper på 1. sal efter forslaget - 3 gruppeløsningen lyder, som en rigtig god ide, hvis ikke blot det er på 1. sal. Haderslev har en klar politik om IKKE at bygge eller have børnehaver på 1. sal, hvorfor så gå imod egne politikker og visioner ?

Placeringen på 1. sal medfører desværre også, at børnehalebørnene heller ikke får mulighed for udkik, da vinduerne i skråvæggene er placeret så højt, at det ikke er muligt.

Adgangen til børnehaven skal ske via trapper eller 2 elevatorer. Dette gælder naturligvis også, når børnene skal på legepladsen. Skal børn på 2,8 år, selv gå ned ad trapper eller selv betjene elevatorer eller følger der pædagogtimer med til dette ?

Den alvorlige komik, stopper desværre ikke her, for de 3 grupperum på 1. sal, har heller ikke umiddelbart adgang til hinanden. Adgang fra ét grupperum til et andet grupperum kræver, at der tages en elevator ned i stueetagen, hvorefter man skal bevæge sig hen i en anden fløj, for at tage en ny elevator til 1. sal, hvorefter man (langt om længe) kommer til det næste grupperum.

Der ER absolut andre muligheder end det Århus arkitekten har fremlagt (en lokal arkitekt ville måske have et større engagement i sådan en sag, men det er en anden historie).

Nybygning er en mulighed, indenfor den skitserede økonomi. Hvor der kan bygges optimale indretningsforhold med henblik på nyeste pædagogiske metoder, energi, lyd osv.

En anden mulighed, er området omkring hallen og dennes lokaler, bygges sammen med C-fløjens sidebygning. Det vil være et oplagt forslag, med fantastiske muligheder udendørsforhold og for leg og virke i hallen. Det vil desuden løse de store trafikale problemer, der er i den nuværende skitserede løsning.

Vi håber politikerne ikke mener Århus historien skal forsætter ved det kommende byrådsmøde, for så kan vi da roligt slukke gadelygterne fremover, da der vil være mange røde ører, der lyser op rundt omkring i Haderslev Kommune.